

## سلطة قضائية مستقلة



إن القضاة المستقلين والمحترفين هم أساس النظام النزيه والمنصف والمضمون دستورياً لمحاكم القانون المعروف بالسلطة القضائية. ولا يعني هذا الاستقلال، ضمناً أن القضاة يستطيعون أن يتخذوا قرارات مستندة إلى أفضليات شخصية، ولكنه يعني أنهم أحرار في اتخاذ قرارات قانونية، حتى لو كانت تلك القرارات تناقض رأي الحكومة أو الأحزاب القوية المشتركة في القضية.

- ﴿ إن الثقة بإنصاف نظام المحاكم، وبرؤيته كفرع «غير سياسي» للحكومة، مصدر رئيسي لقوته وشرعنته.
- ﴿ غير أن محاكم البلد ليست محسنة ضد التعليقات والتذكيق والانتقاد الشعبي، بأية طريقة أكثر مما هي المؤسسات الأخرى. فحرية التعبير عن الرأي ملك للجميع، بمن في ذلك القضاة ومنتقدوهم على حد سواء.
- ﴿ ولضمان إنصاف القضاة، فإن المبادئ الأخلاقية القضائية تقتضي منهم أن يتّنحوا جانبها (أو «يستثنوا» أنفسهم) عند الفصل في القضايا التي تتطوّر على تضارب في مصالحهم.
- ﴿ لا يمكن في دولة ديمقراطية تتحيز القضاة بسبب شكاوى بسيطة، أو استجابة لانتقاد سياسي. ولا يمكن تحنيتهم إلا إذا ارتكبوا جرائم أو تجاوزات خطيرة عن طريق الملاكمة الجنائية الطويلة والصعبة (توجيه الاتهام الجنائي)، إما في المجلس التشريعي أو أمام هيئة محكمة منفصلة.
- ﴿ ويضمن وجود نظام قضائي مستقل للناس أن تكون قرارات المحكمة مبنية على قوانين البلد ودستورها، وليس على سلطة سياسية متغيرة أو ضغوط أغلبية مؤقتة. ويخدم النظام القضائي الذي يمنع هذا الاستقلال في دولة ديمقراطية كإجراء وقائي أو صمام أمان لحماية حقوق الشعب وحرياته.
- ﴿ يضمن الاستقلال عن الضغوط السياسية للمؤولين والمشرعين المنتخبين في الأنظمة الديمقراطية إنصاف القضاة. ويجب أن تكون الأحكام القضائية منصفة ومستندة فقط إلى حيالات القضية والجذارة الفردية والحجج القانونية والقوانين ذات الصلة، وذلك دون قيود أو تأثير غير ملائم من قبل الأطراف المهمة. وتضمن هذه المبادئ الحماية القانونية المتكافئة للجميع.
- ﴿ إن السلطة المنوطة بالقضاة لمراجعة القوانين العامة واعتبارها انتهاكاً لدستور البلد تعد وسيلة ضبط أساسية لانتهاك الحكومة المحتمل للسلطة، حتى ولو كانت الحكومة منتخبة بأغلبية شعبية. غير أن هذه السلطة تقتضي أن ينظر إلى المحاكم على أنها مستقلة وقدرة على الاستناد في قراراتها إلى القانون وليس إلى الاعتبارات السياسية.
- ﴿ سواء كان القضاة منتخبين أو معينين فيجب أن يتوفّر لهم الأمن الوظيفي أو فترة إشغال المنصب، المضمونة في القانون، وذلك لكي يتمكّنوا من اتخاذ قرارات دون القلق من وقوع ضغط أو تعرّض عليهم من الأشخاص الذين يتولّون مناصب ذات سلطة ونفوذ. ويعرف المجتمع المدني بأهمية القضاة المحترفين عن طريق توفير التدريب والأجور الملائمة لهم.